

---

## SIGLO XIX EN MÉXICO: DISCUSIÓN EN TORNO A LOS ASPECTOS GENERALES DE LA IDENTIDAD NACIONAL<sup>1</sup>

ESTRADA SÁNCHEZ SARAI (COORD.) • AMEZCUA DUEÑAS NATALIA SOFÍA • CAMACHO MARTÍNEZ VÍCTOR  
OSVALDO • CONTRERAS MOYA JOSÉ MANUEL • CORTÉS MACÍAS NOÉ ALEJANDRO • ESPARZA MENDOZA VA-  
NESSA • GARCÍA SANDOVAL LUIS ENRIQUE • MARTIN DEL CAMPO ANAYA DIEGO • REYNOSO MACÍAS DANIEL

---

### RESUMEN

Reflexionar sobre la situación política y la identidad nacional de México del siglo XIX, haciendo un comparativo a través de sus primeras historias nacionales, es un ejercicio interesante que nos permite indagar buscando respuestas a la situación política que atraviesa el México del siglo XXI.

Para este fin, hemos creado un debate en un escenario imaginario, donde autores como Carlos María de Bustamante con su discurso insurgente, Lorenzo de Zavala y su controvertida simpatía hacia el modelo republicano norteamericano, Lucas Alamán y su pensamiento conservador, convencido fiel de la legitimidad del aparato burocrático español, José María Luis Mora, liberal de cepa, que sienta la base de las leyes que los actuales gobiernos tanto alaban: las Leyes de Reforma. Asimismo destacan: Vicente Riva Palacio con la exaltación de su historia patria, de héroes supremos; el metodismo positivista de Justo Sierra y el realismo satírico de Manuel Payno. Con estos planteamientos tratamos de establecer el marco referencial de la formación de una conciencia nacional.

En este contexto de ideas se centra el proceso de formación del Estado-nación identificando sus orígenes y tendencias generales, así como la ideología política vigente al iniciarse la vida del México independiente.

Para lograr esta discusión tuvimos que analizar las obras de cada uno de los autores y así seleccionar citas textuales, las cuales responden a preguntas específicas y se ligan a manera de un debate.

¿Qué causas permitieron que México surgiera como un país independiente? ¿Quiénes fueron los grupos en el poder que comenzaron a cuestionarse cuál iba a ser, no sólo el rumbo del país independiente, sino también el del pueblo? ¿Qué es la nación? ¿Ser mexi-

---

1 Texto elaborado por los estudiantes del cuarto semestre de la Licenciatura en Historia para la materia Historia e Historiografía de México siglo XIX, bajo la coordinación de la Mtra. Concepción Barrientos Ramírez.

cano hoy es diferente a ser mexicano dos siglos atrás? ¿Cómo es que surge este sentir nacionalista?

Alguien, alguna vez se ha preguntado ¿cómo es que nos surge ese sentimiento que corre por las venas cuando la selección mexicana gana un partido de fútbol?, cuando llega el primer domingo de julio y hay que votar, cuando visitamos un país extranjero y de pronto vemos un tequila, una torta ahogada o escuchamos un mariachi y comenzamos a añorar nuestro país.

Probablemente nunca llegamos a cuestionarnos sobre este sentir, quizás porque es algo que se da tan naturalmente entre nosotros los mexicanos, tan natural como respirar, como caminar o cantar el himno nacional. Y es precisamente este sentimiento, que nos hace reflexionar sobre el trabajo que presentamos; ideas como: héroes de la patria, ciudadano e Independencia. Palabras que esconden y forman un mundo llamado identidad nacional, ese conjunto de rasgos únicos y propios que nos unen como una comunidad, un pueblo, una nación.

Sin importar los límites de un territorio geográfico o del lugar de residencia, se encuentra dicha identidad en cada uno de nosotros. Podemos observarla con voltear a ver la indignación que unió a miles de mexicanos, no sólo en el país, cuando desaparecieron a 43 estudiantes normalistas<sup>2</sup> solo

porque sí, esa misma unión e indignación que se vio cuando un puñado de franceses invadieron el territorio nacional dos siglos atrás.<sup>3</sup>

La desaparición de 43 estudiantes y el asesinato de miles de personas, por parte del gobierno nos ha hecho preguntarnos: ¿Realmente las cosas han cambiado, con los acontecimientos que se sucedían en el siglo XIX, en donde todo era caos, búsqueda de poder y luchas sin razones, al presente en el que vivimos en donde los proyectos de nación cambian cada seis años? ¿Qué no se sigue viviendo la misma lucha por el poder?, ahora ya no les llamamos conservadores contra liberales o federalistas contra centralista, hoy, sólo los nombres han cambiado a PRI, PAN, PRD, MORENA,<sup>4</sup> etc., partidos de derecha contra partidos de izquierda.

En esta discusión expondremos ese sentimiento nacionalista de cada uno de los autores del siglo XIX, creando un debate atemporal para que así expresen, defiendan y propongan sus argumentos, como si en realidad la mayoría de ellos se hubieran conocido y confrontado, esto se llevará a cabo mediante un moderador que guiará a nuestros personajes que han dejado un legado histórico con su pensamiento a debatir en temáticas como: la independencia, la nación y la identidad nacional.<sup>5</sup>

2 El 26 de septiembre del 2014, 43 estudiantes de la Normal Rural Raúl Isidro Burgos en Ayotzinapa, Guerrero, desaparecieron dejando solamente unas grabaciones de seguridad como rastro, en donde se mostraba que sus raptos habían sido de la policía municipal, los mismos que participaron en un tiroteo en contra de los estudiantes minutos antes de su levantamiento.

3 Después de que se decretara la suspensión del pago de la deuda externa en 1861, Francia envió una expedición para cobrar dicha deuda y al no recibir el pago se comenzó una lucha armada que duraría de 1862 a 1867.

4 Partido Revolucionario Institucional (PRI), partido de derecha; Partido Acción Nacional (PAN), partido católico de derecha; Partido de la Revolución Democrática (PRD), partido de izquierda; Movimiento Regeneración Nacional (MORENA), partido de izquierda y una separación del PRD.

5 Es importante señalar que si bien este ensayo historiográfico se sitúa como atemporal y en un escenario imaginario, en el debate como tal, usamos de manera rigurosa la cita textual de los autores, así se evidencia el lenguaje decimonónico, respetando rigurosamente las aseveraciones de los autores.

MODERADOR: Hola, señores, les doy la bienvenida a esta mesa de discusión y les agradezco su presencia. Me honra presentar a Carlos María de Bustamante, un insurgente antimonárquico; Lorenzo de Zavala, federalista y considerado por la historia patria como traidor; Lucas Alamán, conservador, monárquico y a favor de los gobiernos de Santa Anna; José María Luis Mora, liberal; Vicente Riva Palacio, novelista influenciado por la corriente del romanticismo y Justo Sierra, positivista y el primero en escribir una historia nacionalista formal. Cada uno de los autores debatirá acerca de su pensamiento y su opinión. Daremos pie al debate con la primera pregunta: ¿Señores, cuál es su visión acerca de la creación de una nación mexicana?

LUCAS ALAMÁN: “La nación actual no es, la mexicana que constituía el imperio de Moctezuma que haya reasumido sus derechos, sino una nación nueva, enteramente diversa de aquella y formada principalmente por efectos de la conquista”.<sup>6</sup>

CARLOS MARÍA DE BUSTAMANTE: Para mí... “La nación mexicana, que por trescientos años ni ha tenido voluntad propia, ni libre el uso de la voz, sale hoy de la opresión en que ha vivido. Los heroicos esfuerzos de sus hijos han sido coronados, y está consumada la empresa eternamente memorable, que un genio superior a toda admiración y elogio, amor y gloria a su patria, principió en Iguala, prosiguió y llevó al cabo, arrollando obstáculos casi insuperables”.<sup>7</sup>

JUSTO SIERRA: “La patria se compone del suelo en que nacimos, de todos los

hijos de ese pueblo que viven ahora y de todos los mexicanos que han muerto”.<sup>8</sup>

JOSÉ MARÍA LUIS MORA: “La población de México, como la de todos los pueblos del Universo no es otra cosa que el resultado de una mezcla complicadísima de naciones que por diversas e imprevistas circunstancias han venido de puntos muy distantes a morar juntos sobre la superficie del territorio mexicano”.<sup>9</sup>

VICENTE RIVA PALACIO: En mi opinión para forjar la nación primero necesitamos libertad y: “La libertad necesita mártires: su sangre debe caer como un rocío benéfico sobre la tierra y de su sepulcro deben brotar laureles a cuya sombra los pueblos emancipados escriban sus instituciones”.<sup>10</sup>

CARLOS MARÍA DE BUSTAMANTE: Entonces... “¿Son esos los principios de justicia y libertad que profesáis para conducir a la nación a su ventura, engrandecimiento y honor?” Porque si lo creo, hoy, tras la independencia “El pueblo mexicano reintegrado á merced de sus heroicos esfuerzos en la plenitud de sus derechos naturales, sacude hoy el polvo de su abatimiento, ocupa el sublime rango de las naciones independientes, y se prepara a establecer las bases primordiales sobre que ha de levantarse el imperio más grande y respetable”.<sup>11</sup>

LORENZO DE ZAVALA: Creo en “La libertad y la independencia; la moral pública y sus leyes patrias; la buena fe y la paz doméstica, sin cuyos beneficios no puede

6 Lira, *Lucas Alamán*, p. 34.

7 Bustamante, *Cuadro histórico de la revolución mexicana*, p. III.

8 Clark y Speckman, *La República de las letras*, p. 293.

9 Mora, *México y sus revoluciones*, Tomo 1, p. 61.

10 Ortiz, *Dos discursos patrios de Vicente Riva Palacio*, p. 58.

11 Bustamante, *Cuadro histórico de la revolución mexicana*, p. III.

existir ni prosperar nación alguna de las que pueblan la tierra”.<sup>12</sup>

MODERADOR: ¿Están todos de acuerdo en que el derramamiento de sangre, como el de los hechos sucedidos en la Alhóndiga de Granaditas, fue la mejor vía para convertirnos en una nación independiente?

JOSÉ MARÍA LUIS MORA: Señor moderador... “La revolución que estalló en septiembre de 1810 ha sido tan necesaria para la consecución de la independencia, como perniciosa y destructora del país. Los errores que ella propagó, las personas que tomaron parte o la dirigieron, su larga duración y los medios de que se echó mano para obtener el triunfo, todo ha contribuido a la destrucción de un país que en tantos años, como desde entonces han pasado, no ha podido aún reponerse de las inmensas pérdidas que sufrió”.<sup>13</sup>

CARLOS MARÍA DE BUSTAMANTE: Difiero de su opinión don Luis, opino que en el futuro “Nuestras futuras instituciones mantendrán sin duda los dos grandes principios en que reposa la sociedad mexicana, la independencia y la libertad”.<sup>14</sup>

LUCAS ALAMÁN: Mentira... “La revolución comenzó por un engaño; se propagó y sostuvo por los medios más inmorales y atroces, y terminó pidiendo perdón al vencedor y los que aún quedaban de ella, degollándose o entregándose vilmente unos a otros para merecerlo ¿cómo puede pues debérsele la independencia?”.<sup>15</sup>

LORENZO DE ZAVALA: “De poco ha servido la independencia a una gran parte

de la nación, porque los que sucedieron en los mandos y empleos han creído que este era el bien a que se aspiraba. Pero se equivocan. El pueblo quiere bienes positivos y el alimento del espíritu. Su instinto lo conducirá siempre y la consecución de ese objeto y romperá los obstáculos que opongan a sus progresos el egoísmo y el interés”. Con esfuerzo “La nación se elevará dentro de poco á sus grandes destinos si podemos dar á la revolución el curso que naturalmente debe tener”.<sup>16</sup>

MANUEL PAYNO: Como yo veo a ese pueblo del que habla el Sr. Zavala es como a los pobres y... “Todos los pobres son muy caritativos, al menos en deseos.- Ah! si yo tuviera dinero, dicen, daría muchas limosnas; haría muchas obras de caridad; no rechazaría á los infelices; pero cuando el pobre es rico, se vuelve más egoísta y más orgulloso que los que han nacido ricos”.<sup>17</sup>

CARLOS MARÍA DE BUSTAMANTE: “Notaba con sentimiento que las personas que fueron testigos presenciales, y que habían sobrevivido a tan grandes acontecimientos (la guerra de independencia), iban desapareciendo rápidamente y que a vueltas de pocos años se encontrarían muy pocas capaces de instruirnos con verdad de lo mismo que vieron, o que trastornádoles el decurso del tiempo la memoria circunstanciada de los sucesos, los referirían diminutos e inexactos en la mayor parte. Alléguese a lo dicho que muy poco o casi nada se había impreso de lo que pudiera dar honor a los americanos”.<sup>18</sup>

12 Zavala, *Ensayo histórico de las revoluciones de México*, p. 405.

13 Mora, *México y sus revoluciones*, Tomo III, p. 15.

14 Bustamante, *El nuevo Bernal Díaz del Castillo*, p. 117.

15 Romero, *Lucas Alamán Historiador y político*, p. 60.

16 Zavala, *Ensayo histórico de las revoluciones de México*, p. 402.

17 Payno, *El fístol del Diablo*, Tomo IV, p. 51.

18 Bustamante, *El nuevo Bernal Díaz del Castillo*, p. 3.

LUCAS ALAMÁN: “Las revoluciones, deben ser eliminadas no sólo por los daños que ocasionan, sino porque retardan e interrumpen el progreso”.<sup>19</sup>

MANUEL PAYNO: “Qué locos y miserables son los hombres, el que se considera con más experiencia no es más que un niño. Créanme, en el mundo se necesita descargarse de ese fardo que se llama conciencia. Una vez conseguido esto, se abre al hombre una carrera de gloria amor de honores de distinciones y de riqueza”.<sup>20</sup>

MODERADOR: Ahora, pasando a otro tema señores, ¿cuáles creen que sean los aspectos que identifican a esta nación mexicana durante el siglo XIX?

LUCAS ALAMÁN: Principalmente... “Conservar la religión católica, porque creemos en ella y porque aunque aun cuando no la tuviéramos por divina, la consideramos el único lazo común que liga a todos los mexicanos, cuando todos los demás han sido rotos, y como único capaz de sostener a la raza hispanoamericana”.<sup>21</sup>

JUSTO SIERRA: Me parece que... “Los reformistas tenían un fin político, un fin social, un fin nacional: consideraban la influencia del clero como perniciosa, porque era su derecho y casi su deber mantener las clases en el status quo, que tan favorable les era, y el status quo significaba la superstición religiosa abajo y el pavor de toda innovación arriba”.<sup>22</sup>

JOSÉ MARÍA LUIS MORA: Sin embargo... “Las prohibiciones absolutas de importar ciertos artículos, los recargos su-

bidísimos a otros, y el empeño de hacerlo y producirlo todo en el país, aun lo más difícil y costoso, invocando el auxilio del gobierno para estancar todos los ramos de producción entre los nativos y arruinar el comercio y las empresas extranjeras, son rasgos que caracterizan la generalidad del pueblo mexicano, y que lo hacen hijo legítimo y heredero de las preocupaciones españolas”.<sup>23</sup>

LUCAS ALAMÁN: ... “Si llegase la época venturosa de que no hubiese en el mundo más que un solo idioma, una misma religión, costumbres idénticas, y semejanza absoluta de conocimientos, los hombres no formarían ya más que un solo pueblo de hermanos, y sería duradero el reinado del cosmopolitismo”.<sup>24</sup>

MODERADOR: ¿Cuál sería la importancia de los héroes nacionales en la formación del México Independiente?

VICENTE RIVA PALACIO: “Hidalgo es una ráfaga de luz en nuestra historia y la luz no tiene más origen que Dios [...] nació para el mundo la noche del 15 de septiembre de 1810, pero en esa noche nació también un pueblo. El hombre y el pueblo fueron gemelos: nomás que el hombre debía dar su sangre para conservar la vida del pueblo, por eso entre nosotros Hidalgo simboliza la gloria y la virtud” en cuanto al lugar “Dolores es en la geografía, una pequeña ciudad del estado de Guanajuato. Dolores, en la historia, es la cuna de un pueblo el pedernal de donde brotó la chispa que debió encender la hoguera. [...] Al pisar por primera vez un mexicano aquella tierra de santos recuerdos para la patria, siente latir con más violencia

19 Alamán, *Historia de México desde los primeros movimientos*, p. 85.

20 Payno, *El fistol del Diablo*, Tomo IV, p. 96.

21 Lira, *Lucas Alamán*, p.74.

22 Sierra, *Evolución política del pueblo mexicano*, p.147.

23 Mora, *México y sus revoluciones*, Tomo I, p. 57.

24 *El siglo diez y nueve*, 26 de marzo 1853, consultado 18 mayo 2015. Recuperado en: <http://www.hndm.unam.mx/>

su corazón”. Volviendo a Hidalgo: “Hidalgo es un héroe porque comprendió que su empresa se realizaría pero que él no vería nunca la tierra de promisión. Hidalgo será siempre en nuestra historia una de las más hermosas figuras, y a medida que el tiempo nos vayan separando más y más de él, se irá destacando más luminosamente por el cielo de nuestra patria, y para nosotros llegará un día en que su nombre sea una religión”.<sup>25</sup>

CARLOS MARÍA DE BUSTAMANTE: Es por esto... “Todas las naciones han celebrado y honrado la memoria de las personas a quienes han debido servicios importantes, procurando perpetuarla en sus historias; ya por medio de retratos [...] ya por estatuas o establecimientos que lleven su nombre a las generaciones venideras”.<sup>26</sup>

JOSÉ MARÍA LUIS MORA: Concluyendo... “En todo pueblo que ha sufrido un fuerte sacudimiento salen de la oscuridad muchos hombres de mérito y se colocan en el lugar que les corresponde”.<sup>27</sup>

JUSTO SIERRA: “Grande admiración por nuestros héroes, haciendo ver que por ellos todos los mexicanos formamos una familia”.<sup>28</sup>

MODERADOR: El siglo XIX tuvo muchas y diferentes propuestas de gobierno, ¿cuáles creen ustedes, señores, que sería la ideal?

LUCAS ALAMÁN: “No creían absolutamente ni en la monarquía ni en la república, sólo en la independencia y en la libertad; ésta lo mismo podía existir en

una monarquía representativa que en una república”.<sup>29</sup>

LORENZO DE ZAVALA: “El programa de nuestros legisladores ha sido el de crear instituciones democráticas con elementos monárquicos; lo cual es todavía más imposible de permanecer; porque por una parte de la constitución llama y provoca al pueblo a la Libertad, a la Igualdad, al equilibrio individual”.<sup>30</sup>

VICENTE RIVA PALACIO: “El porvenir es la democracia, el vapor y la electricidad llevarán del nuevo mundo al viejo continente esas ideas y esas instituciones que son el temor de los grandes y la esperanza de los pequeños; que anuncian la nueva redención, y que no tienen escrita su historia en ciclópeos muros ni en pelásgicos monumentos, sino en una celda de luz que se mira en el porvenir, porque la democracia y el progreso son como Attila que marcaba con ruinas el paso de sus ejércitos, sino como el libertador de los Israelitas que hizo abrirse los mares tempestuosos para dar paso franco al pueblo escogido”.<sup>31</sup>

LUCAS ALAMÁN: “Una completa democracia es la cosa más desvergonzada del mundo y en la misma proporción que es atrevida, como que nadie teme verse sujeto personalmente al castigo que nadie sobre la tierra puede infringirle”.<sup>32</sup>

JOSÉ MARÍA LUIS MORA: “En las turbaciones públicas las autoridades son débiles, y se ocupan de consolidar su poder que del desempeño de sus funciones que

25 Riva, *El libro rojo*, pp. 360-368.

26 Bustamante, *El nuevo Bernal Díaz del Castillo*, p. 298.

27 Mora, *México y sus revoluciones*, Tomo I, p. 197.

28 Sierra, *Catecismo de Historia Patria*, p. 81.

29 Lira, *Lucas Alamán*, p. 74.

30 Zavala, *Ensayo histórico de las revoluciones de México*, p. 236.

31 Ortiz, *México eternamente*, pp. 70 – 71.

32 Lira, *Lucas Alamán*, p. 64.

abandonan y muchas veces prostituyen por hacerse partidarios a aquellos mismo tal vez que en estado de reposo y seguridad se harían honor de castigar”.<sup>33</sup>

LUCAS ALAMÁN: Estoy de acuerdo con usted Sr. Mora, “En México [...] el sistema representativo no es una mera ficción, como casi en todas partes, sino una verdadera ironía, y por esto cada partido tiene a su mano sus diputados y senadores para que salgan a la escena según lo pida la ocasión de donde provienen las frecuentes disoluciones de congresos, a que la nación se muestra tan indiferente, como se trata de cuerpos que no le pertenecen”.<sup>34</sup>

JUSTO SIERRA: Retomando mi idea anterior: “[...] los privilegios eclesiásticos constituían el obstáculo principal al advenimiento de una democracia y creían que mientras el clero fuese una potencia financiera de primer orden no habría modo de despojarlo de sus privilegios, de sus fueros. Y éste era el fin político”.<sup>35</sup>

MODERADOR: Llevando el hilo sobre las ideas políticas, ¿cuál sería entonces el papel que debe jugar la ciudadanía en la nación mexicana?

JOSÉ MARÍA LUIS MORA: “Se echa menos y es falta muy notable de la constitución mexicana las bases para el precioso ejercicio del derecho de ciudadanía. Este derecho importantísimo en cualquier nación que para su gobierno ha adoptado el sistema representativo, se ha prodigado en México con una profusión escandalosa haciéndolo extensivo hasta las clases de la sociedad menos aptas para ejercerla”.<sup>36</sup>

LORENZO DE ZAVALA “Desde que las leyes protegen una clase cualquiera de la sociedad, cesa el equilibrio individual. Cuando una parte de ciudadanos puede alegar en su favor el patrocinio del gobierno, desaparece el sistema de igualdad; y nada es más monstruoso que proclamar, como principio fundamental de la constitución, la soberanía popular o si se quiere la soberanía del pueblo y entrar destruyendo a continuación los derechos de los ciudadanos con la mantención de los abusos recibidos de la administración colonial. ¿Qué libertad es aquella de que se goza en un país en donde sus habitantes no pueden legalmente pensar por sí mismos sobre las materias interesantes de su suerte futura? Parece una especie de ironía, o de insulto hecho a una nación el decirle: nuestros ciudadanos son libres; pero no pueden pensar sino de esta o de la otra manera”.<sup>37</sup>

VICENTE RIVA PALACIO: “La pro-  
vencia lleva muchas veces a los pueblos a sus grandes fines por medios imperceptibles y ha llegado México, el periodo de su resurrección. La experiencia de nuestros errores, el instinto de nuestros peligros, la advertencia de las lecciones pasadas, los episodios sentidos de las vicisitudes políticas, forman el hilo hoy invisible de la unión que dará al país la fuerza y el poder de su propia salvación”.<sup>38</sup>

MODERADOR: Para finalizar el debate, me gustaría saber sus conclusiones sobre los temas abordado del día de hoy.

LUCAS ALAMÁN: “No necesitamos más que echar una mirada a cuanto nos ro-

33 Mora, *México y sus revoluciones*, Tomo I, p. 197.

34 Lira, *Lucas Alamán*, p. 64.

35 Sierra, *Catecismo de Historia Patria*, p. 81.

36 Mora, *México y sus revoluciones*, Tomo I. p. 281.

37 Zavala, *Ensayo histórico de las revoluciones de México*, p. 06.

38 Riva, *El libro rojo*, p. 581.

dea; y nuestra religión, nuestro traje, la variedad del color y aspecto de los habitantes, nuestras costumbres, todo, todo nos dirá que no somos la nación despojada por los españoles, sino una nación nueva en la que todo reconoce su principio en la conquista misma”.<sup>39</sup>

VICENTE RIVA PALACIO: “La nación atraviesa aún ese doloroso y sangriento vía crucis que conduce a los hombres, a las naciones y a la humanidad, al día glorioso de su transfiguración atravesando por las terribles pruebas del calvario”.<sup>40</sup>

JOSÉ MARÍA LUIS MORA: “Las revoluciones prolongadas por muchos años destruyen pues la moral pública de los pueblos, desvirtuando u extraviando los dos grandes agentes del corazón humano el temor y la esperanza, y sobrecargando de dificultades los deberes comunes de fácil cumplimiento en estado de tranquilidad y en un orden asegurado. Esto ha sucedido en todas partes, y en México las mismas causas han debido producir y han producido poco más menos los mismos efectos”.<sup>41</sup>

JUSTO SIERRA: “Existe, lo repetimos, una evolución social mexicana; nuestro progreso, compuesto de elementos exteriores, revela, al análisis, una reacción del elemento social sobre esos elementos para asimilárselos, para aprovecharlos en desenvolvimiento e intensidad de vida. Así nuestra personalidad nacional, al ponerse en relación directa con el mundo, se ha for-

tificado, ha crecido. Esa evolución es incipiente sin duda: en comparación de nuestro estado anterior al último tercio del pasado siglo, el camino recorrido es inmenso; y aun en comparación del camino recorrido en el mismo lapso por nuestros vecinos, y ése debe ser virilmente nuestro punto de mira y referencia perpetua, sin ilusiones, que serían mortales, pero sin desalientos, que serían cobardes, nuestro progreso ha dejado de ser insignificante”.<sup>42</sup>

MODERADOR: Para cerrar con este debate quiero agradecerle primero a los autores por su importante participación para la realización de la discusión, y todos los presentes por su atención. La finalidad de esta mesa fue transmitir las diferentes ideas de los principales pensadores del siglo XIX, en cuestiones que versan sobre el incipiente nacionalismo en el México independiente, así como sus proyectos políticos. Si bien los autores discrepan entre ellos, algunos liberales, algunos conservadores, sin embargo todos convergen en la búsqueda de una nación idónea. Gracias y buen día.

39 Lira, *Lucas Alamán*, pp. 33-34.

40 Ortiz, *México eternamente*, p. 58.

41 Mora, *México y sus revoluciones*, Tomo I, pp. 468 y 469.

42 Sierra, *Catecismo de Historia Patria*, p. 247.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alamán, Lucas. *Historia de México desde los primeros movimientos que prepararon su independencia en el año 1808 hasta la época presente*. México, Fondo de Cultura Económica, 1985.
- Bustamante, Carlos María de. *Cuadro histórico de la revolución mexicana, comenzada en 15 de septiembre de 1810 por el ciudadano Miguel Hidalgo y Costilla. Cura del pueblo de Dolores*. México, FCE, 1985.
- Bustamante, Carlos María de. *El nuevo Bernal Díaz del Castillo*. México, Instituto Cultural Helénico/Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana FCE, 1994.
- Clark de Lara, Belem y Speckman Guerra, Elisa (Edición). *La República de las letras. Aso-mos a la cultura escrita del México decimonónico. Volumen III*. México, Universidad Nacional Autónoma de México, 2005.
- Lira, Andrés. *Lucas Alamán*. México, Ediciones Cal y Arena, 2000.
- Mora, José María Luis. *México y sus revoluciones. Tomos I y III*. México, Editorial Porrúa, 1986.
- Ortiz Monasterio, José. *Dos discursos patrios de Vicente Riva Palacio. Un caso para evaluar la aportación de la novela histórica como método de conocimiento*. México, INAH, 2000.
- Ortiz Monasterio, José. *México eternamente: Vicente Riva Palacio ante la escritura de la historia*. México: Instituto Mora/ FCE, 2004.
- Payno, Manuel. *El fistol del Diablo. Tomo IV*. México, Imprenta de Ignacio Cumplido, 1860.
- Riva Palacio, Vicente. *El libro rojo*. México, Editorial del Valle de México, 1996.
- Romero Hicks, Juan Carlos. *Lucas Alamán Historiador y político*. México, Universidad de Guanajuato/ CIH, 1993.
- Sierra, Justo. *Catecismo de Historia Patria*. México, El Colegio de México, 1970.
- Sierra, Justo. *Evolución política del pueblo mexicano*. México, Biblioteca Virtual, 2003.
- Zavala, Lorenzo de. *Ensayo histórico de las revoluciones de México: Desde 1808 hasta 1830*. México, FCE, 1985.